Nr. 16/17/18. Toruń, dnia 11. czerwca 1926 r. Rok VI.

Orędownik Publiczny

Dodatek do Dziennika Urzędowego Województwa Pomorskiego

POSTĘPOWANIA UPADŁOŚCIOWE.

311. Zgodnie z oświadczeniem wierzycieli konkursowych, zastanawia się postępowanie konkursowe nad majątkiem kupca Louisa Lewińskiego z Brus.

Chojnice, dnia 25 maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

312. W sprawie postępowania upadłościowego nad majątkiem kupca Franciszka Jasińskiego w Golubiu wyznacza się termin na dzień 8 lipca 1926 r. o godz. 9-tej przed południem celem zbadania dodatkowo zgłoszonych wierzytelności.

Golub, dnia 30 maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

313. W sprawie upadłościowej nad majątkiem drogerji pod Koroną Leona Rychtera w Toruniu, ul. Chełmińska 12. Nowy termin do zawarcia ugody przymusowej wyznacza się na dzień 28-go lipca br. o godzinie 11-tej pokój nr. 19 przed Sądem Powiatowym w Toruniu.

Toruń, dnia 26 maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

314. W sprawie upadłościowej Okręgowej Wojskowej Spółdzielni w Toruniu, wyznacza się termin do zbadania dodatkowo zgłoszonych wierzytelności oraz sprawozdania z dotychczasowego stanu rzeczy na dzień 16-go czerwca 1926 r. o godzinie 11-tej przed południem w Sądzie Powiatowym w Toruniu, pokój nr. 19.

Toruń, dnia 27 maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

315. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy Parzybok i Rydlewski w Toruniu, na wniosek dłużników wyznacza się termin do ugody przymusowej na 3 lipca 1926 r. o godzinie 10-tej w sali nr. 19 podpisanego sądu. Warunki podane przez dłużników i oświadczenie zarządcy masy wyłożone są w sekretarjacie sąd. do wglądu interesowanych.

Toruń, dnia 27 maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

316. Zarządcą masy konkursowej firmy Mielicki i Truskolaski z majątku Stefana Mielickiego p. Karola Mazura mianuje się zarządcą masy konkursowej po zmarłym Janie Truskolaskim z powołaniem się na tut. uchwałę z dnia 22-go maja 1926 r. dotyczącą połączenia obydwu spraw konkursowych i na podstawie § 78 ord. konk.

Toruń, dnia 22 maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

PRZETARGI PRZYMUSOWE.

317. Nieruchomość położona w Legbądzie, pow. Chojnice i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Legbąd tom IV. k. 66 na imię Ksawerji Thedowej z Kołatków i jej męża Józefa Thedego, wielkość 42, 05, 80 ha, o czystym dochodzie grunt. 10,25 tlr. i wartości użytkowej bud. 36 mk. — matrykuła art. 56, ks. pod. budynk 96 — zostanie dnia 18-go września 1926 r. o godzinie 10-tej przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym sądzie, pokój nr. 12.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 30. IV. 1926 r.

Czersk, dnia 31 maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

318. Postępowanie dotyczące przymusowego przetargu nieruchomości położonej w Osieku powiat Świecie a zapisanej w księdze wieczystej Osiek tom I. karta 6 na imię Józefa Bielskiego, zostało uchylone i wobec tego termin wyznaczony na 10-go lipca 1926 r. o godzinie 10-tej odpada.

Nowe, dnia 12 maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

319. W sprawie przymusowego przetargu nieruchomości Mokre karta 728 Świerczewska, zastąpionej przez adwokata Michałka w Toruniu c/a Liedtke zgodnie z wnioskiem wierzycielki odracza się termin przymusowej sprzedaży wyznaczonej na dzień 29-go maja 1926 r. i wyznacza się równocześnie nowy termin na dzień 26-go czerwca 1926 r. o godz. 10-tej w sali 19-tej podpisanego sądu.

Toruń, dnia 29 maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

320. Nieruchomość położona w Bysławiu i w Obrowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bysław tom IV, karta 101, tom IV. karta 108, tom X. karta 255, tom X. karta 269 tom XII. karta 301, tom XVI, karta 419, tom XVI., karta 420 oraz Obrowo tom II. karta 28 na imię Wojciecha Prylla zostanie dnia 30-go września 1926 r. o godzinie 9-tej przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym sądzie pokój nr. 10. Realność Bysław karta 101, 108, 255, 269, 301, 419, 420 składa się z roli, ogrodów, z domu mieszkalnego z podwórzem, chlewem i wozownią, stodoły w ogólnym obszarze 1,45,90 ha położonych w wsi Bysław i przy jeziorze o czystym dochodzie 4,31 tal. a rocznej wartości użytkowej 110 mk. nr. matrykuły 265, 268, 269, 266, 243, 407, 408, nr. 16,233 księgi podatku domowego.

Realność Obrowo karta 28 składa się z osady (miejsce 3) przy drodze kościelnej do N. Cekcyna przy granicy z N. Cekcynem z łąkami, oraz z podwórza zabudowanego z domem mieszkalnym, chlewem, stodołą, szopy dla sprzętów i wozownią, w ogólnym

obszarze 24,62,98 ha o czystym dochodzie 65,91 tal. a rocznej wartości użytkowej 90 mk. nr. matrykuły 26 a nr. 34 księgi podatku domowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 12. 4. 1926 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie nie zastosowania do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — 1. K. 4)26.

Tuchola, dnia 31. maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

321. Nieruchomość położona w Friedrichshöhe (Lubińsk) i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Friedrichshöhe tom II. karta 61 na imię Franciszka Kujatha rolnika i żony Rozalji urodz. Prellwitz zostanie dnia 6. października 1926 r. o godzinie 9-tej przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój 10.

Realność składa się z roli, łąki i lasu oraz z zabudowanego podwórza z domem mieszkalnym, chlewem i stodoła oraz z ogrodu domowego o ogólnym obszarze 27,40,00 ha położonej w obrębie gminy Cekcyn i Wierzchucin, o czystym dochodzie 16,58 tal. a rocznej wartości użytkowej 90 mk. nr. matrykuły 195, nr. 167, podatku domowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10. maja 1926 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — 1. K. 3)26.

Tuchola, dnia 31. maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

PUBLICZNE DORĘCZENIA I WYWOŁANIA.

322. Elżbieta Winkler zamieszkała w Grudziądzu, ul. Czerwonodworna nr. 20,

powódka,

skarży swego męża Karola Winklera, ostatnio zamieszkałego w Grudziądzu, obecnie nieznanego miejsca pobytu i zamieszkania,

pozwanego

o rozwód i wnosi o rozwiązanie małżeństwa z wyłącznej winy pozwanego i nałożenia na niego kosztów sporu, oraz wzywa go do ustnej rozprawy, przed Sąd Okręgowy — Wydział II. Cywilny w Grudziądzu, na termin dnia 17-go września 1926 r., godzina 9-ta przed południem, pokój nr. 27, i przybrania sobie adwokata, dopuszczonego do występowania przed Sądami byłej dzielnicy pruskiej, jako zastępcę.

W roku 1902 uciekł pozwany od powódki i od tego czasu wogóle się o nią nie troszczy, tak, że powódka nie wie, gdzie pozwany się znajduje.

Powyższy wyciąg ze skargi ogłasza się celem publicznego doręczenia pozwanemu.

Grudziądz, dnia 23. marca 1926 r.

Sąd Okręgowy — Wydział II. Cywilny.

—

323. Mężatka Elżbieta d'Elong, z domu Świdurska, zamieszkała w Grudziądzu, ul. Groblowa nr. 18,

powódka,

skarży swego męża Reinholda d'Elonga, ostatnio zamieszkałego w Grudziądzu, względnie w Gdańsku, obecnie zaś nieznanego miejsca pobytu i zamieszkania,

pozwanego,

o rozwód,

i wnosi o rozwiązanie małżeństwa z wyłącznej winy pozwanego i nałożenie na niego kosztów sporu, oraz wzywa go na termin do ustnej rozprawy przed Sąd Okręgowy, Wydział I. Cywilny w Grudziądzu, odbyć się mający dnia 7. lipca 1926 r. o godz. 10-tej przed południem, pokój nr. 36 i przybrania sobie adwokata dopuszczonego do występowania przed sądami byłej dzielnicy pruskiej,jako zastępcę.

Od roku 1923 opuścił pozwany powódkę i od tego czasu podróżuje po całym świecie, nie troszcząc się ani o żonę ani o dziecko, nie dając żadnych środków na utrzymanie ich i do dnia dzisiejszego od tego czasu nie daje powódce żadnej wiadomości o sobie, to jest gdzie obecnie przebywa.

Powyższy wyciąg skargi ogłasza się celem publicznego doręczenia pozwanemu.

Grudziądz, dnia 14. kwietnia 1926 r.

Sąd Okręgowy, Wydział I. Cywilny.

—

324. Komunalny Bank Powiatowy w Grudziądzu, zastąpiony przez zarząd,
tenże zastąpiony przez adwokata Sokolnickiego w Grudziądzu,
wystąpił ze skargą przeciwko pozwanemu Stanisławowi Latosiowi dawnej zam. w Radzynie pow. Grudziądz, obecnie nieznanego miejsca pobytu z wnioskiem o wydanie wyroku następującej treści:

1) Pozwany winien jest jako dłużnik łączny zapłacić powodowi 1000 zł. wraz 15 proc. odsetkami rocznie od dnia 5. listopada 1925 r. do dnia zapłaty i 26,05 zł. kosztów protestu.

2) Pozwany winien ponieść koszta sporu solidarnie.

3) Wyrok uznaje się za tymczasowo wykonalny i wzywa pozwanego Stanisława Latosia, właśc. ziemskiego do ustnej rozprawy przez Sąd Okręgowy, Wydział I. Cywilny w Grudziądzu na dzień 10. sierpnia 1926 r., pokój nr. 27, godz. 10 przed poł.
z wezwaniem przybrania sobie adwokata dopuszczonego przed Sądami byłej dzielnicy pruskiej jako zastępcę.

Celem publicznego doręczenia ogłasza się ten wyciąg ze skargi.

Grudziądz, dnia 7. maja 1926 r.

Sąd Okręgowy Wydział Cywilny.

325. Komunalny Bank Powiatowy w Grudziądzu zastąpiony przez Zarząd,

powoda,

działającego przez adwokata Sokolnickiego w Grudziądzu wystąpił przeciwko pozwanemu Zygmuntowi Wilmanowi właścicielowi „Grudziądzkie Zakłady Ceramiczne“, dawniej zamieszk. w Grudziądzu, ul. Toruńska 6, obecnie nieznanego miejsca pobytu z wnioskiem o wydanie wyroku następującej treści:

a) Pozwanego zasądza się na zapłacenie powodowi łącznej kwoty w wysokości 20 000 zł. wraz z 15 proc. odsetkami rocznie od dnia 20. listopada 1925 r. do dnia zapłaty jakoteż kosztów protestu weksla w łącznej sumie 124,80 zł.

b) Koszta sporu ponosi pozwany.

c) Wyrok jest tymczasowo wykonalny

i wzywa pozwanego Zygmunta Wilmanna do ustnej rozprawy przez Sąd Okręgowy, Wydział Cywilny II. w Grudziądzu na dzień 9. lipca 1926 r., pokój nr. 27, na godz. 9 przed poł. z wezwaniem przybrania sobie adwokata dopuszczonego przez Sądami byłej dzielnicy pruskiej jako zastępcę.

Celem publicznego doręczenia ogłasza się ten wyciąg ze skargi.

Grudziądz, dnia 17. maja 1926 r.

Sąd Okręgowy Wydział Cywilny.

—

326. Jan Janowski zamieszkały w Kolonji Brynsk, powiat Brodnica, wniósł skargę w imieniu małoletnich dzieci po śp. Bolesławie Rutkowskim z Kolonji Brynsk, powiat Brodnica,

przeciwko małżonkom Ketzom, Henrykowi i Marji z domu Goede, pozwanym — o udzielenie przewłaszczenia.

Termin do ustnej rozprawy wyznaczony został na dzień 15. czerwca 1926 r., o godz. 8-ej rano, przed Sąd Powiatowy w Lidzbarku, pokój 38.

Pozwanych wzywa się na termin wymieniony powyżej z nadmienieniem, że wrazie niestawiennictwa rozprawa toczyć się będzie w ich nieobecności.

Lidzbark, dnia 28. 4. 1926 r.

Sekretarjat Sądu Powiatowego.

—

327. W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej!

W sprawie wywoławczej wnioskodawców rolnika Bolesława Wieckiego oraz jego żony Franciszki Wiekciej ze Starogardu, ul. Lubichowska, zastąpionych przez adwokata Stankiewicza w Starogardzie o wywołanie listu hipotecznego

Sąd Powiatowy w Starogardzie przez asesora Majcherkiewicza dnia 14. maja 1926 r. orzekł:

List hipoteczny opiewający na rzecz wnioskodawców Bolesława Wieckiego i jego żony Franciszki Wieckiej na zapisaną dla nich hipotekę w oddziale III ks. gr. Trzcinsk k. 17 w kwocie 36 000 mk. przerachowane na 1680 zł. uznaje się za pozbawiony mocy.

Starogard, dnia 14. maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

328. Na podstawie wyroku wykluczającego z dnia 26. lutego 1926 r. 3. F. 3/25 zostały pozbawione mocy prawnej:

I. Pozbawia się mocy prawnej:

1. list hipoteczny z dn. 20. września 1905 r. na kwotę 2000 mk. zapisaną na nieruchomości Różanne t. I k. 1. w oddz. III, pod L. 27 jako resztę ceny kupna oprocentowaną po 4½ proc. w stosunku rocznym począwszy od 1. lipca 1905 r. na rzecz Władysława Ławińskiego, w Poznaniu a przeniesioną w dniu 20. maja 1915 r. na rzecz wnioskodawcy Bennona Tilsitera,

2. list hipoteczny z dnia 20. września 1905 r. na kwotę 10 000 mk. zapisaną na nieruchomości Różanne, I. k. 1. w oddz. III. pod L. 28 jako pożyczkę oprocentowaną po 4½ proc. w stosunku rocznym od 1. lipca 1905 r. począwszy na rzecz jawnej Spółki Handlowej Uzaak Belgard w Grudziądzu a przeniesioną w dniu 31. stycznia 1914 r. na rzecz wnioskodawcy Bennona Tilsitera,

3. częściowy list hipoteczny z dnia 13. stycznia 1914 r. na kwotę 8000 mk. zapisaną na nieruchomości t. I. k. 1. w oddz. III pod L. 3019 jako resztę ceny kupna oprocentowaną po 4½ proc. w stosunku rocznym począwszy od 1. stycznia 1914 r. na rzecz wnioskodawcy Bennona Tilsitera.

Świecie, dnia 26. kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

329. Zamężna Fryda Galbardt ur. Behnke z Wrzeszcza wniosła o wywołanie zagubionego listu hipotecznego 10. 10. 1919 r., utworzonego odnośnie do hipoteki zapisanej do wspólnej odpowiedzialności na nieruchomościach Margarety Kolbe, ur. Uphagen „Mała Słońca“ karta 4, 7, 16, 18, 19 i 27 dla wnioskodawczyni w kwocie 150 000 mk. pożyczki z 5 proc. od 1. 10. 1919 r.

Posiadacza dokumentu wzywa się wobec tego, by najpóźniej w terminie wywoławczym, wyznaczonym, przez Sąd Powiatowy w Tczewie na dzień 29. września 1926 r. w pokoju 11, godz. 11, zgłosił swe prawa i przedłożył dokument, gdyż w przeciwnym razie dokument pozbawiony zostanie mocy.

Tczew, dnia 19. maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

330. Pani Emilja Jabłońska z Torunia Mokrego wniosła o wywołanie zaginionego listu hipotecznego na zapisaną w księdze wieczystej na nieruchomości Toruń-Mokre tom 34 karta 959 oddz. III nr. 6 hipotekę na rzecz małżonków Jana i Klary z domu Böchle Leichnitzów w Toruniu-Mokrem na sumę 10 000 mk. Wzywa się posiadacza wyżej wskazanego listu hipotecznego, by najpóźniej w terminie wywoławczym, wyznaczonym na dzień 20. września 1926 r., godz. 12, w Sądzie niżej oznaczonym, pokój 22, zgłosił swoje prawa i przedłożył dokument, w przeciwnym bowiem razie dokument ten zostanie pozbawiony mocy.

Sąd Powiatowy w Toruniu.

ZAPISY W REJESTRZE STOWARZYSZEŃ.

321. Do rejestru stowarzyszeń wpisano przy „Korporacji Kupców Polskich w Toruniu t. z.“ — Towarzystwo zostało rozwiązane uchwałą walnego zebrania z dnia 5. stycznia 1926 r.

Likwidatorem ustanowiono Franciszka Brzeskiego kupca w Toruniu.

Toruń, dnia 31. maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

ZAPISY W REJESTRZE MAJĄTKOWYM.

332. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych pod nr. 230 wpisanem zostało, że rolnik Józef Zwierzyk z Wielkiego Pułkowa i żona Marjanna z Papków umową z dnia 20. maja 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem trwania dalszej wspólności majątkowej.

Golub, dnia 1. czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

333. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych pod nr. 231 wpisano co następuje: Bolesław Lewandowski rolnik z Ostrowitego oraz żona jego Antonina z domu Morańska, umową z dnia 8.

stycznia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.
Golub, dnia 12. stycznia 1926 r.
Sąd Powiatowy.

—

334. Do tutejszego rejestru spraw majątkowych zapisano, że małżonkowie rolnik Antoni Karczewski z Kazanic, pow. lubawski, Rozalja ur. Olszewska z Kazanic, pow. lubawski, kontraktem notarjalnym z dnia 10. sierpnia 1925 r. umówili ogólną wspólnośc majątkową.
Lubawa, dnia 2. czerwca 1926 r.
Sąd Powiatowy.

—

335. Do naszego rejestru spraw majątkowych zapisano, że małżonkowie
Bronisław Wysocki z Rynku, pow. Lubawa i Apolonja Kochańska z Grądów kontraktem not. z dnia 4. maja 1925 r. ogólną wspólność majątkową umówili.
Lubawa, dnia 15. lutego 1926 r.
Sąd Powiatowy.

—

336. Do naszego rejestru spraw majątkowych zapisano, że małżonkowie
Jan Liberacki z Czerlina, pow. Lubawa i Walerja ur. Szordykowska z Czerlina, pow. Lubawa, kontraktem notarjalnym z dnia 17. października 1924 r. umówili ogólną wspólność majątkową.
Lubawa, dnia 31. maja 1926 r.
Sąd Powiatowy.

—

337. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś pod L. 551, że małżonkowie Mateusz Wesołowski, rolnik i żona Katarzyna ur. Piotrowska z Bzowa ustanowili kontraktem notarjalnym z dnia 25. kwietnia 1925 r. dla siebie ogólną wspólność majątkową.
Nowe, dnia 25. maja 1926 r.
Sąd Powiatowy.

—

338. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś pod L. 550, że małżonkowie Maksymiljan Guzman, rolnik i żona jego Elżbieta ur. Kotowska z Udzierza ustanowili kontraktem notarjalnym z dnia 28. kwietnia 1926 r. dla siebie ogólną wspólność majątkową.
Nowe, dnia 10. maja 1926 r.
Sąd Powiatowy.

—

339. Do tutejszego rejestru praw majątkowych zapisano, że małżonkowie rolnik Antoni Kłosowski i Maksymilja z Czechowskich z Nawry zawarli ogólną wspólność majątkową.
Nowemiasto, dnia 11. marca 1926 r.
Sąd Powiatowy.

—

340. Do tut. rej. małżeńskich praw majątkowych zapisano osoby, które zawarły ogólną wspólność majątkową:
1) Jan Schütz posiedziciel i jego żona Marjanna ur. Zabrocka z Chwarzna.
2) Franciszek Pazda posiedziciel i jego żona Elżbieta Rozalja z Chmieleckich z Krampki.
3) Bronisław Ponczak i jego żona Józefina ur. Kamińska ze Skórzenna.
4) Franciszek Rompa i jego żona Klara z Nalborskich z Dużego Bukowca.
5) Bronisław Osowski i jego żona Marta z Rocławskich z Cisin.

Starogard, dnia 3 kwietnia 1926 r.
Sąd Powiatowy.

—

341. Do rejestru praw majątkowych pod nr. 1862 wpisano: Winter Teodor były posiedziciel z Świecia i Emma z domu Weihs umówili układem z 20. marca 1925 r. rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządzania i użytkowania majątku należącego się żonie przez męża.
Świecie, dnia 8. kwietnia 1926 r.
Sąd Powiatowy.

—

342. Do rejestru praw majątkowych pod nr. 1865 — wpisano: Tracz Ignacy, posiedziciel z Łowinka i Karolina z Warchołów — umówili układem z 16. lutego 1926 r. ogólną wspólność majątkową.
Świecie, dnia 30. kwietnia 1926 r.
Sąd Powiatowy.

—

343. Do rejestru prawa majątkowego pod nr. 1864 — wpisano: Huth Robert, rolnik z Drozdowa i Frieda Augusta z Winterów V umówili układem z 3. marca 1926 r. ogólną wspólność majątkową.
Świecie, dnia 30. kwietnia 1926 r.
Sąd Powiatowy.

—

344. Do rejestru praw majątkowych pod nr 1863 wpisano: Bredemeyer Henryk, posiedziciel z Topolna — wykluczył działaniem notarjalnem z 20. lutego 1926 r. prawa żony Berty z domu Bomke do rozporządzania bydłem i innym inwentarzem jako też mięsem i wyrobami mięsnemi, jajami, kurami, do odbierania pretensji męża i pokwitowania z ich odbioru, jako też do zakupywania towarów na kredyt na jego imię.
Świecie. dnia 9. kwietnia 1926 r.
Sąd Powiatowy.

—

345. W rejestrze praw małżeńskich zapisano dziś: Umową z dnia 5. maja 1926 r. ustanowili małżonkowie Stanisław Wilga, mistrz krawiecki w Tczewie i Jadwiga urodzona Król rozdział majątkowy. Urządzenie domowe z wyjątkiem warsztatu krawieckiego jest wyłączną własnością żony.
Tczew, dnia 5. maja 1926 r.
Sąd Powiatowy.

—

346. Do tutejszego rejestru małżeńskich spraw majątkowych zapisano dziś pod nr. 927, że małżonkowie Dorsz Józef, rolnik w Krzywejogonicy i Marjanna urodzona Pick kontraktem z dnia 22. listopada 1921 r. wprowadzili ogólną wspólność majątkową.
Tuchola, dnia 26. maja 1926 r.
Sąd Powiatowy.

—

347. Do rejestru praw majątkowych strona 932 wpisano: Na podstawie umowy majątkowo-małżeńskiej z daty Wąbrzeźno, dnia 7 kwietnia 1926 r. rolnik Franciszek Dudziak i Marjanna z Wiśniewskich Dudziakowa, małżonkowie w Ostrowie, pow. Wąbrzeźno, zawarli układ o całkowitą wspólność majątkowo-małżeńską w myśl par. 1437—1518 ustawy cywilnej.
Wąbrzeźno, dnia 7. kwietnia 1926 r.
Sąd Powiatowy.

—

348. Do rejestru spraw majątkowych strona 931 wpisano: Na podstawie umowy majątkowo-małżeńskiej z daty Wąbrzeźno dnia 15. lipca 1925 r. Ignacy i Marjanna z Zwolińskich małżonkowie Stankowscy rolnicy z Obrączna, gmina Sadowo, pow. Opatów, zamieszkali obecnie w Uciążu, pow. Wąbrzeźno, zawarli układ o całkowitą wspólność majątkowo-małżeńską w myśl §§ 1437 — 1518 ustawy cywilnej.
Wąbrzeźno, dnia 29. marca 1926 r.
Sąd Powiatowy.

—

349. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 341 wpisano, że Emil Meifert rolnik z Wysokiej i żona jego Augusta urodz. Hennig układem z dnia 2. czerwca 1926 r. umówili ogólną wspólność majątkową.
Więcbork, dnia 5. czerwca 1926 r.
Sąd Powiatowy.

Czcionkami: Drukarni Toruńskiej, T. Akc. w Toruniu.